



Con este alcalde socialista Balazote no gana

ppbalazote.com

boletín informativo

marzo 2013

➤ EL ALCALDE Y SUS CONCEJALES NOS PONEN MÁS IMPUESTOS

Los concejales populares votamos en contra de:

- La **subida de un 5 % de la contribución** urbana y rústica.
- La subida de las tasas del **agua, depuradora y basuras**, por no contemplar las bonificaciones para pensionistas y viudas menores de 65 años.
- La tasa de **licencias urbanísticas**, que amplía los casos en los que se va a cobrar, duplica las cuotas mínimas,...
- La nueva tasa para **toldos en terrazas de bares**; tuvieron que instalarlos por la ley antibacaco, y ahora, en un momento difícil, se les grava más.
- La nueva tasa por **expedición de certificados**; quieren recuperar el dinero que nos cuestan los informes del alcalde en buen papel y a todo color.
- La nueva tasa por **“entrada de vehículos a través de aceras”** (vados); además de cobrar los vados de las portadas, podrían, si no se paga la tasa, denunciar por pasar el coche a la cochera por encima de la acera.

➤ PRESUPUESTO 2013: DESAJUSTES Y RECORTES EN LO SOCIAL

El **presupuesto de ingresos** del Ayuntamiento para 2013, aprobado por los dirigentes socialistas, asciende a **1.906.427 €**, los concejales populares votamos en contra, entre otras cosas, porque:

- Recoge las **subidas de impuestos** antes mencionadas.
- Prevé **aumentar los ingresos** por el **Impuesto de Construcciones**, en 3.000 €, y **una disminución** de ingresos **por tasas de licencias de obras** de 5.000 €, lo cual **es incongruente** pues ambos impuestos se aplican al presupuesto de ejecución de la obra, y si uno aumenta, las otras no pueden disminuir.
- **Incrementa excesivamente** los ingresos por **impuestos de vehículos**, de 147.000 € en 2012, pasa a 159.000 € para 2013.
- **Sube mucho** los ingresos por **viajes y actividades del Verano Cultural**, que pagarían los participantes, de 31.438 € en 2012, a 57.000 € para 2013.

- En **arrendamientos solo prevé 6.000 € para 2013**, lo mismo que en 2012, y no contemplan, por tanto, los ingresos que en 2013 se van a producir por el arrendamiento del invernadero y de las naves del vivero de empresas.

- Prevé **ingresos enviados por otras administraciones que a la fecha de la aprobación de los presupuestos no sabían si iban a contar con ellos o no**, como por ejemplo 162.205 € para un taller de empleo no viable.

El **presupuesto de gastos** para 2013 del Ayuntamiento asciende a **1.835.684 €**. Los concejales populares votamos en contra porque:

- En el capítulo 1 de **gastos de personal, no estábamos de acuerdo con la segunda plaza de bibliotecario**, innecesaria; (entonces aún no eliminada).

- El capítulo 2 de **gasto corriente, aumenta un 32 %** respecto a lo gastado en 2012, contrario a la bajada que hacen las administraciones en estos momentos de dificultad económica. **Se deberían reducir** los 13.000 € de **gasto de material de oficina**; los 170.000 € de **energía eléctrica**, 3.000 más que el pasado año; y el gasto de **combustibles** para el que contemplan 28.000 €, 5.000 más que en 2012. Deberían tener en cuenta la auditoría energética, que buen dinero nos costó, y llevar a cabo un Plan de Ahorro Energético. En los gastos de **verano cultural y festejos populares**, el alcalde alardea de que se ha gastado en 2012 menos de lo presupuestado, pero no rebaja las cantidades en el presupuesto de 2013, para el verano cultural 28.500 €, y para festejos 126.000 €; un buen gestor es capaz de bajar el gasto en festejos e incluso mejorar la calidad de las fiestas, este alcalde no.

- En el capítulo 4 de transferencias corrientes, **en becas-ayudas para estudiantes** de bachillerato y universidad se produce **un mínimo incremento** de solo 500 €, pasando de 11.500 a 12.000 €, es la prueba de que las ayudas que se den para transporte se restarán del dinero para libros, como ya dijimos cuando el alcalde presumía de que además iba a haber ayudas para el transporte. De las partidas que había antes **para asociaciones, clubes deportivos**, etc., que sumaban 34.575 €, se pasa ahora a 14.000 €; **desaparecen partidas** como 5.000 € para actividades extraescolares, 22.000 € para deporte. En la **partida del 0,7 %, de ayuda a los pueblos necesitados**, contempla 4.000 €, en vez de 10.087 € que

corresponderían a ese 0,7 % de los recursos ordinarios, pero que este alcalde socialista no cumple, ¿**dónde está la solidaridad** de la que tanto presumen?

- En el capítulo 6 de inversiones, la partida para **contratación de personas en estado de necesidad**, figuran solo 3.368 €, cuando el importe de la misma debería ser de 5.040 €, cantidad correspondiente a la rebaja del 15 % de las asignaciones de concejales y de grupos políticos de todo el 2013, que propusimos los concejales populares. **Es un presupuesto que no apuesta por el fomento del empleo**, ya que **solo** se contemplan 31.167 € para este fin, **el 1,7 % de todo el presupuesto** de gastos.

Los concejales populares hicimos estas y otras observaciones que habrían mejorado los presupuestos ajustándolos a la realidad, con la eficiencia y austeridad que imponen los tiempos actuales. **Lamentamos** que **la intolerancia y la autosuficiencia** de este alcalde y de sus concejales socialistas les impidan aceptar nuestras propuestas.

➤ **EL ALCALDE SOCIALISTA NO ESTÁ LEGITIMADO PARA CRITICAR**
El alcalde repite, en los informes que le pagamos todos, que el Gobierno Regional nos debe, pero nunca dice desde cuándo, ni quién nos dejó esa deuda. Esa ha sido siempre la **forma de administrar de los gobernantes socialistas**, “**la fiesta del derroche**” y **que la paguen otros**; y esa es siempre su **forma de comunicar, tergiversar la información y ocultar la realidad**.

También podría haber hablado, el señor alcalde socialista, de los **importantes sueldos que han dejado de cobrar los diputados regionales**, quizás sea eso lo que más sienta, y por ello utiliza esta maniática estrategia de ataque al gobierno de M^a Dolores Cospedal que está pagando la **deuda de 10.800 millones de euros que nos dejó Barreda**, y los intereses, de más de **1 millón de euros al día**, de esa deuda.

El alcalde **critica** la actuaciones en **educación**, cuando ha sido **el Gobierno Regional de M^a Dolores Cospedal** el que **ha tenido que hacer frente a las deudas de 11.700.000 euros** para gastos de funcionamiento de los colegios, y **3.700.000 euros** para comedores escolares. **Este alcalde socialista**, que **ha eliminado las becas** del curso 2011-2012 para alumnos de bachillerato y universidad de Balazote, ahora quiere darnos lecciones de

educación, cuando de la ayuda concedida a la **Ludoteca Municipal el gobierno de Barreda dejó sin pagar 11.420 euros**; cuando los gobiernos socialistas **nos han dejado** un sistema educativo con **un insoportable 31 % de fracaso escolar**, y con **un abandono educativo en secundaria del 33 %** en nuestra región, 5 puntos más de la media nacional.

También critica el bienestar social, prefiere este alcalde socialista una **red desorganizada de atención a mayores** y que no pagaba el gobierno de Barreda, y **no prefiere poner 400 millones de euros a disposición de Residencias** de Mayores y Centros de Día, como ha hecho el gobierno de Cospedal. **Le gusta que se arruine a los dependientes** poniendo solo 27 millones de euros sabiendo que necesitaban 147, como hizo el gobierno de Barreda, y **no le ha gustado que se incrementen ahora las partidas presupuestarias de la Dependencia** en un 437 %. **Le gusta también que se mantengan cobrando la dependencia a 1.000 personas fallecidas**, a los que se les pagaron 15 millones de euros, y **no le gusta que se actualicen y corrijan las listas de dependientes**, como se ha hecho ahora. Parece que **este alcalde prefiere los viajes de jubilados con los que disfrutaban de vacaciones gratis concejales socialistas y sus parejas**, y de los cuales Barreda dejó a deber 5,6 millones de euros desde 2010. **Quiere**, este alcalde socialista, **un gobierno que congele las pensiones**, como hizo, único hasta ahora, el gobierno de su admirado Zapatero. **Le gusta un gobierno de Barreda que dejó a deber 8 millones de euros al servicio de teleasistencia**, en vez de aumentarlo y pagarlo como hace el gobierno de Cospedal. **Le gusta que se lleve a la Sanidad y a los Asuntos Sociales al borde de la quiebra como** hicieron los gobiernos de **Barreda y Zapatero, dejando en sanidad una deuda acumulada de 1.200 millones y 159.000 facturas sin pagar**, y mientras tanto en la sede de la Consejería de Sanidad, dirigida por el socialista Fernando Lamata, se gastaban 50 millones de euros en obras en despachos de lujo con televisiones de 10.000 euros.

➤ **DESPIDO DEL 2º BIBLIOTECARIO A UN MES DEL JUICIO**

El alcalde y los concejales socialistas **han aprobado despedir al 2º bibliotecario, 14 meses después de contratarlo, y 1 mes antes del juicio** por el recurso que interpusimos los concejales populares, ya que la contratación para esta plaza se hizo sin proceso selectivo que garantizase

los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad que marca la ley. Alega el alcalde que **“no se ha obtenido la subvención”**, cosa que es **FALSA**, pues **se concedieron** por parte de la Consejería de Educación y Cultura **5.190 € para 2012**, hasta 6.000 € para 2013, y hasta otros 6.000 € para 2014, pero que **les han retirado al Ayuntamiento por no cumplir** las condiciones de **la convocatoria**. **El Gobierno de Cospedal sí nos da ayudas, es este alcalde el que da lugar a perderlas por incumplir la ley**. El alcalde se negó en el pleno a mostrarnos el documento que comunica la retirada de la ayuda, incluso se negó a decirnos el motivo. Todo **este “pasteleo” no es más que una estrategia marrullera para evitar la acción de la justicia**. Además han eliminado la plaza de la plantilla, ¿eso quiere decir que la plaza no puede ser ocupada por otra persona, si tan necesaria la consideraban?

➤ DERROCHE DE 6.000 € PARA UN CONCURSO DE IDEAS

Al alcalde se le ha ocurrido montar un concurso de ideas para remodelar el lavadero municipal. Este concurso nos va a costar 6.000 € en premios, más gastos de publicidad y gratificaciones al jurado. Los concejales populares nos preguntamos: **¿quién en su sano juicio organiza un concurso para recabar ideas con el fin de rehabilitar su casa y se gasta 6.000 euros en premios**, para en el futuro tener que pagar dicho proyecto al autor de la idea y pagar la ejecución de obra a otra empresa?, además, **el Ayuntamiento cuenta con técnicos** que podrían realizar el proyecto por menos dinero.

➤ OTRA VEZ INUNDACIONES

La semana pasada **se desplazaron a Balazote el Subdelgado del Gobierno, un representante de la Confederación Hidrográfica del Júcar y el Diputado Provincial de Medio Ambiente**, para analizar el alcance de las **inundaciones que hemos vuelto a sufrir en poco más de tres años**. **El Presidente de la Diputación solicitó la intervención de las máquinas** de la empresa pública TRAGSA, que trabajaron desde el lunes 11 de marzo para evitar mayores daños por la riada. **En julio de 2009 los dirigentes socialistas de Balazote rechazaron una moción** en la que los concejales populares **solicitábamos la rehabilitación y recuperación del río**, que hubieran evitado ambas inundaciones. ¿Seguirán pensando los dirigentes socialistas igual?